

## 論證方法

### 一、論證方法

在「主體」部分，我們需要運用不同的論證方法，加強文章的說服力。以下介紹幾種常用的論證方法：

（老師注：舉例論證、比喻論證是同學較容易掌握的論證方法。）

（文中的篇章例子取材自高中課文，同學或較難理解。）

#### (1) 舉例論證法

例子證明論點的過程就是例證。例證可以分為事例、史例、語例及設例四類。試看以下例子：

論點：求學要有恆心才能成功。

1. 事例：以當前的事作例證。例如：梁先生自少家貧，他半工半讀，毫不間斷地研習，持之以恆，終於學有所成。
2. 史例：以歷史事件作為例證。例如：漢朝的匡衡鑿壁偷光，有恆心地苦讀，終在學問上取得了成就。
3. 語例：用專家、學者、知名人士等的話作例證。例如：胡適先生說：「求學的最大要訣，莫過於要有恆。」可見恆心於學習中的重要性。
4. 設例：用假設的事作例證。例如：假如我們對學習沒有恆心，半途而廢，便不能精確地掌握所學的知識，也就不能取得成功了。

運用舉例論證的方法，要注意舉例應該目的明確，扼要清楚；例子要真實可靠，有代表性。

#### (2) 比喻論證法

用一種或幾種具體事物作比喻，說明及論證一些抽象、深奧的論點。例如：

我們的學習也是由「一」開始的。知識是從一個字、一道題、一本書、一門課，日積月累，一點一滴地積累起來的。俗話說，「涓涓細流，匯成江河。」沒有孜孜不倦的精神，不從「一」開始，不進行艱苦的量的積累，想一鳴驚人，只能是空想。

有些人愛幻想一步登天。但是，幻想畢竟不等於現實。遊過泰山的人都有這樣的體會：誰畏勞懼苦，幻想不費氣登山，那結果只能是望「山」興嘆或者半途而廢；要想俯覽奇觀，飽賞大自然之美景，還

須一步一步地爬上那萬級雲梯。

作者用登泰山比喻學習，說明學習與登泰山一樣，需要由最基本做起，不能好高騖遠，貪求一步登天。

（老師注：以下五種論證方法，相對較複雜，在此只希望同學能有個初步印象。）

### (3) 演繹論證法

運用三段論作論證。三段論包括大前提、小前提和結論，我們試用一個常見的例子說明三者的意思：

- 大前提：凡人都會死（已知的原則或事理）
- 小前提：蘇格拉底是人（需要判斷的事物）
- 結論：蘇格拉底會死（由大前提及小前提推出的結論）

以朱光潛《談交友》為例：

人是社會的動物，生來就有同情心，生來也就需要同情心。讀一篇好詩文，看一片好風景，沒有一個人在身旁可以告訴他說：「這真好呀！」心裏就覺得美中不足。遇到一件大喜事，沒有人和你同喜，你的歡喜就要少減七八分；遇到一件大災難，沒有人和你同悲，你的悲痛就增加七八分。孤零零的一個人不能唱歌，不能說笑話，不能打球，不能跳舞，不能鬧架拌嘴，總之，甚麼開心的事也不能做。世界最酷毒的刑罰要自算幽禁和充軍，逼得你和你所常接近的人們分開，讓你嘗無親無友那種孤寂的風味。人必須接近人，你如果不信，請你閉門獨居十天半個月，再走到十字街頭在人叢中擠一擠，你心裏會感到說不出來的快慰，彷彿過了一次大癮，雖然街上那些行人在平時沒有一個讓你瞧得上眼。人需要朋友，它是一種精神上的飢渴，不滿足就可以威脅到生命的健全。

- 大前提：人生來就有同情心，生來也就需要同情心
- 小前提：朋友能給予我們同情心（有人和自己同喜、同悲、唱歌、說笑話、打球……）
- 結論：人需要朋友

必要留意，要得出正確的結論，必須符合兩個條件：

1. 大前提正確
2. 推論過程正確

否則，便不能構成一段合理及有說服力的論證了。

#### (4) 對比論證法

將正反兩方面的觀點、事實相對比，使被論證的事物的某些屬性更加鮮明、突出、易於認識。我們試以蘇洵《六國論》為例：

秦以攻取之外，小則獲邑，大則得城。較秦之所得，與戰勝而得者，其實百倍；諸侯之所亡，與戰敗而亡者，其實亦百倍；則秦之所欲，諸侯之所大患，固不在戰矣。思厥先祖父，暴霜露，斬荊棘，以有尺寸之地。子孫視之不甚惜，舉以予人，如棄草芥。今日割五城，明日割十城，然後得一夕安寢。起視四境，而秦兵又至矣。然則諸侯之地有限，暴秦之欲無厭，奉之彌繁，侵之愈急，故不戰而強弱勝負已判矣。至於顛覆，理固宜然。古人云：「以地事秦，猶抱薪救火，薪不盡，火不滅。」此言得之。

齊人未嘗賂秦，終繼五國遷滅，何哉？與嬴而不助五國也。五國既喪，齊亦不免矣。燕、趙之君，始有遠略，能守其土，義不賂秦。是故燕雖小國而後亡，斯用兵之效也。至丹以荊卿為計，始速禍焉。趙嘗五戰於秦，二敗而三勝。後秦擊趙者再，李牧連卻之。洎牧以讒誅，邯鄲為郡，惜其用武而不終也。

且燕、趙處秦革滅殆盡之際，可謂智力孤危，戰敗而亡，誠不得已。向使三國各愛其地，齊人勿附于秦，刺客不行，良將猶在，則勝負之數，存亡之理，當與秦相較，或未易量。

1. 正面論述：賂秦必致滅亡。
2. 反面論述：不賂秦則未必滅亡。

#### (5) 類比論證法

利用 A、B 兩項事物類似的特點或關係，以 A 的合理性推知或證明 B 合理。例如：

畫家畫花，獨畫一枝，總要留點天地，讓欣賞者自去遐想；演員演戲，「三、五步走遍天下，七、八人百萬雄兵」，並不要把甚麼都搬到舞台上；詩人作詩，講究含蓄，「言有盡而意無盡」；音樂家演奏，抑抑揚揚，有時「無聲勝有聲」。一堂好課，應當兼採畫家、演戲、作詩、奏樂的訣竅：言簡意賅，給學生留點思考的餘地；不越俎代庖，給學生一點自己動手的機會；引而不發，激發學生的創造精神；再君上生動形象，引起學生濃厚的興趣。

作者運用畫家、演戲、作詩、奏樂需留有空間（A），推論出課堂教學應注重啟發學生，不可「滿堂灌」，要引而不發，給學生思考的餘地。（B）

## （6）歸納論證法

從許多個別事物的分析、研之中，歸納出一個共同的結論。再以《敬業與樂業》為例：

孔子說：「飽食終日，無所用心，難以哉！」又說：「群居終日，言不及義，好行小慧，難矣哉！」孔子是一位教育大家，他心目中沒有甚麼人不可教誨，獨獨對於這兩種人便搖頭歎氣說道：「難！難！」可見人生一切毛病都有藥可醫，唯有無業游民，雖大聖人碰著他，也沒有辦法。

唐朝有一位名僧百丈禪師，他常常用兩句格言教訓弟子，說道：「一日不做事，一日不吃飯。」他每日除上堂說法之外，還要自己掃地、擦桌子、洗衣服，直到八十歲，日日如此。有一回，他的門生想替他服勞，把他本日應做的工悄悄地都做了，這位言行相顧的老禪師，老實不客氣，那一天便絕對的不肯吃飯。

我徵引儒門、佛門這兩段話，不外證明人人都要有正當職業，人人都要不斷的勞作。倘若有人問我：「百行甚麼為先？萬惡甚麼為首？」我便一點也不遲疑答道：「百行業為先，萬惡懶為首。」沒有職業的懶人，簡直是社會上的蛀米蟲，簡直是「掠奪別人勤勞結果」的盜賊。我們對於這種人，是要徹底討伐，萬不能容赦的。

從孔子和百丈禪師的話中，歸納出無論哪一家學說都反對無正當職業和不工作。

## （7）反駁論證法

駁論就是用充分有力的論據，去駁斥錯誤的論點。駁論的方法有三：

1. 駁斥論點：先指出對方的錯誤論點，或揭露對方論點與客觀事實間的矛盾，然後就用正確的道理和確鑿的事實，駁斥對方的論點。
2. 駁斥論據：駁斥論據之誤。
3. 駁斥論證：指出對方的論據與論點之間沒有內在的必然邏輯關係。

我們再以梁啟超《敬業與樂業》為例：

有人說：「我並不是不想找職業，無奈找不出來。」我說：職業難找，原是現代全世界普通現象，我也承認。這種現象應如何求濟，別是一個問題，今日不必討論。但以中國現在情形論，找職業的機會，依然比別國多得多；一個精力充滿的壯年人，倘若不是安心躲懶，我敢相信他一定能得到相當職業。

論點：想找職業，但找不到。

反駁：就當時中國的情形論，就業機會比別多國多，只要不躲懶，相信一定能找到工作。（反駁論點）

運用駁論時要注意以下兩點：

1. 要先引述對方的論點，然後才開始反駁。如論點較為複雜，則需先對錯誤的論點作一定的剖析。
2. 在反駁錯誤的論點之餘，還需要確立及強自己的論點或主張。

（為配合同學程度需要，文章曾作修改）

線上檢索日期：17/11/2014

[http://fk1mstss.mysch.net/it-school/homepage/clc/pr\\_arg\\_way01.html](http://fk1mstss.mysch.net/it-school/homepage/clc/pr_arg_way01.html)